

ДІЛО

виходить щоденно передполуднем

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пош.
Конто пошт. шл. 143.322.
Адреса для телеграм:
«Діло», Львів.
Гол. Редактор приймає від
11—12 год. передполуднем
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно: в кр. 450 зод.
За границею:
В Америці 1 дол. Фр. фр.
Голландії 20 фр. фр.
Італії 750 ал. Німеччині 750 ал.
Швейцарії 5 шв. фр. Чехо-
словацькій 30 ч. к. Румунії 150
лей. Болгарії 750 ал. Австрії
750 ал. — Заїма адреси 1 зод.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

КОКС до ковальських і промислових цілей — — — доставляє до дому
Газовий Заклад Міський, у Львові.

Замовлення:
Телефон 4—92 і 43

Українізація далі кульгає

II.

Львів, 8. травня 1927.

З обговорюваних резолюцій видно також, що українізацію не тільки саботують, але й намагаються її організовано поборювати перш за все всі російські елементи міст, не виключаючи і численних російських членів КП(б)У. А роблять вони це на причуд складно. Для організованої боротьби з українізацією по містах стараються використати перш за все найновіший курс національної політики більшовиків відносно національних меншостей, унаслідок чого тепер у практиці творення численних національно-територіальних автономічних одиниць тих меншостей на Україні.

Московські елементи виходять з досить переконуючого, на перший погляд, założення, що по всіх майже українських містах переважає серед населення російський, ми скажемо, зросійщений елемент. Коли уряд і партія виділяють у багатьох сільських округах окремі жидівські, польські, німецькі та російські національні райони і надають їм своєрідну національно-культурну автономію, то чому не мають вони приналежності тієї самої політики до більшості українських міст, в яких переважає російський і зросійщений національно і культурно елемент. Таж сілню комдиктатури і її одинокою підпорою є міста. Чому ж у такому випадку тільки сільські райони з російським чи польським населенням мають право користатися з „толеранційної та справедливої“ національної політики партії і влади? А що ж міста, ті остії диктатури, від маху? І ось зродилася в ображених московських опор русифікації наших міст, зродилася з комунізму такий, ідея поробити з цих твердинь російщини та перетворити міста в окремі національні (очевидно російські) автономні одиниці, російські республіки з власною національно-культурною автономією. Словом ідея перетворити міста в багаті русифікації України. Для москалів така ідея безсумнівно щось таке вартує. Це ж не дурниця: ізолювати міста від всяких природних впливів українського села. Московські автори такої гондальної концепції в данім випадку зловжили використали найслабше місце національної політики більшовиків, яким якраз залежить від села і навпаки. Бо тільки погодивши місто зі селом, можуть вони вірити в які-такі перспективи дальшого зберігання диктатури. А тут тобі нова концепція.

Московські обрусители, автори проекту, здають собі докладно справу з того, що економічні інтереси села та міста в багатьох, дуже багатьох, щоб не сказати у всіх випадках, суперечні. Коли ж до них додати ще загострення національно-культурних і політичних суперечностей, то це було б для них самих правителів щонайменше дуже шкідливе у часлізках. До то-

го знають вони й те, що місто, як культурно вище а політично в нижніших часах, можна сказати, монотипно-творче, мусить зберегти культурний вплив на село, а тим самим збереже воно і провідну політичну роллю за собою на Україні. Таким чином закріплення російського характеру міст припинило б на довгий час розвиток української культури, загальмувало б еволюцію всієї потенційної енергії молодого українського нації та забезпечило б на довгий час панування москалів над Україною. А що таку концепцію національної політики відносно міст підтримують і деякі російські члени компартії, тобто москалі в КП(б)У, то це знак, що ця остання стала між іншим прибіжником і всяких замаскованих чорносотенців покрою Шульгіна (бувшого редактора „Кієвлянина“), девізом яких все було „не было, нѣтъ и не будет“ ніякої України. Самозрозуміло, що такі елементи в КП(б)У найбільше небезпечні перш за все для самих комуністів. Та для свідомого національно українства вони ніякої небезпеки не представляють, але навпаки можуть причинитися лише до тим більшого його скріплення і внутрішньої консолідації. Бож нікому не секрет, що всі міста на Україні переходять тепер цікавий і відрядний для нас процес. Вони українізуються не формально, але фактично під впливом свіжої, напливаючої зі села стихії. Твориться в них нова, цілком неподібна до давньої зросійщеної, інтелігенція, що вийшовши з села, вносить до українських міст здорового національного українського духа. Напливає до міст також багато робітничого елементу з українських сіл, що урбанізується повільно і вносить у зросійщену робітничу тушу міста теж здорові природні елементи українства. І саме того процесу, що проходить повільно вправді, але систематично, дуже налякалися всі місцеві „обрусители“, всі російські шовіністи.

Щож на це партія? Вона вирішує цю проблему в резолюціях ось як: „Визначаючи, що найкращим засобом, що найбільше забезпечує інтереси нац. меншостей там, де вони складають компактну більшість населення того чи іншого району, є вилучення цих районів з окремих адміністративних територіальних одиниць — партія при тім рішила: вважати за неприпустиме таке вилучення щодо міст, хоча б з більшістю неукраїнського населення, бо міста є економічними, політичними та культурними центрами всієї країни й вилучення міст привело б до розриву культурного зв'язку робітничої класи з селянством, у своїй переважній більшості українським“.

Самозрозуміло, що КП(б)У не могла зайняти іншого становища, як зайняла, бо воно в її власних інтересах. Та це її рішення щодо міст ослаблює геть інше місце резолюції, що звучить:

„Питання вживання тієї чи іншої мови в діловодстві, в суді, в школі, в громадянському житті повинно розв'язуватися з погляду максимального обслуговування інтересів населення“.

Тому, що наведені слова резолюції входять до точки, що трактує про міста, треба її вважати і зі справною формальною українізацією міст. Отже, оскільки місто є адміністративним осередком для якоїсь групи українських сіл, остільки урядові установи, що обслуговують село, обов'язані уживати української мови у зносинах зі сільським населенням. Оскільки ж мова йде про те саме місто, як таке, де переважають російські та зросійщені елементи (до них включаємо і жидів), то тіж установи повинні їх обслуговувати російською мовою. Коли ж зайде такий випадок, що місто як центр має більше населення з російською перевагою як ціла округа, якої воно центром, сільського українського населення, тоді інтерпретація цієї постанови може вийти тільки на користь російських шовіністів з міста. Тільки у випадку, якби під „максимальним обслуговуванням“ інтересів населення можна розуміти виключно інтереси українського населення всієї території УСРР, тоді самозрозуміло, що цитований уступ треба б вважати корисним для

НА ДАТИ до 10 місяців



Обув —
Одіж —
20527-12
Сукно
порукає українська фірма
„РЕГУЛЯТОР“
Львів Ринок 43. Тел. 15-70

української мови. Однак вся дотеперішня практика більшовицької національної політики, все її панькування і цяцкання з малесенькими нац. меншостями України, получене навіть з некористю для українців, таку інтерпретацію цитованого уступу резолюції виключає.

Підсумовуючи все сказане, треба ствердити, що комуністи зайшли і тут у сліпу вулицю, з якої тяжко їм вийти. Використовують це дуже зручно всякі російські замасковані „єдиноділимиці“ і компромітують їх перед усіми свідомими елементами нинішньої суспільності на Україні, поминаючи очевидно горстку комуністів. — Очевидно, що таке неясне поставлення справи до скріплення формальної українізації нічим причинитися не може.

Господарча конференція.

Ще один міжнародний зїзд у Женеві.

Женева знову має честь у своїх мурах втяти представників держав. Після невдачної і безвипадкової розоружної конференції прийшла черга на міжнародну господарчу конференцію. Крім елементу постійного, біжучого закінчає вона в собі й деякий елемент сенсації. В конференції беруть участь представники Радянського Союзу, який — після захитання своєї позиції на Далекому Сході — знову вертає на європейську арену з тенденціями співпраці.

Таким чином на міжнародній господарчій конференції в Женеві зустрічаються два господарчі світи, дві господарчі системи: стара, випробована система капіталістичної господарки і нова, експериментальна, пливка і помішана система переходу від капіталістичного до соціалістичного будівництва.

Радянський Союз отже вдруге виступає на міжнародній арені як член громади держав. Перший раз з'явилися його представники в р. 1921 в Женеві під прапором рекламного „Treuga Del“ в ділянці політичній. Політичне вирівнювання тоді не наступило, бо в різних місцях Європи — внаслідок односторонніх і поверхових трактатів — тліла огонь важких конфліктів. Особливо ліній Балтик-Чорне Море, переходячи серединою Польщі та східною частиною Чехословаччини і Румунії — по висловам Льюйда Джорджа — представляла пливкий стан. В напямі усунення пливкості цієї довгої і широкої полоси досі фактично нічого не зроблено: існує вона й далі, хоч в дешо зміненій формі, та в незміненому змісті.

„Treuga Del“ закінчено тоді на протязі одного року. Крім того більшовицькі дипломати виїхали

з Женуї з рапальським договором у кишені. В Женуї більшовики перший раз виступили як представники за-конспірованої великої держави (Рад. Союз ще тоді формально не існував). Після закінчення рапальського договору, після радянсько-німецького порозуміння, більшовики в політичній, а в деякій мірі і госп. ділянці здобули опору в Європі.

Рапальський договір творив вступ до визнання більшовиків багатьма державами і до нав'язання дипломатичних взаємин між Рад. Унією й капіталістичними державами європейського континенту. Однак від усяких конференцій, від співучасті в збірних виступах і акціях держав Рад. Союз постійно відтягувався від покриття обиди, нанесеної йому Швайцарією у зв'язку з убивством Воровського.

Від того часу минуло повний шість літ. База конфліктів, усадовлена в р. 1921 фактично тиском з широкій смузі між радянським Сходом і капіталістичною Європою значно поширилася не лише в Європі (на Балкан, німецько-польське й італійсько-французьке пограниччя), але майже на всі частини світу (за винятком Австралії). Тепер уже не лише знеможена світовою війною Європа, але й майже вся Азія, значна частина Африки, а навіть деяка частина Америки підмінована глибокими конфліктами і то не лише політичними, але подекуди й збройного характеру.

В таких умовах зібралась у Женеві міжнародна господарча конференція з участю представників Рад. Союзу. Понад головні конференції виростає одна з найважливіших проблем, проблема фінансова. Одні держави (головно нового континенту) мають тверду валюту і наза-

CHOCOLAT SUCHARD

ВІД 100 ЛІТ ЗНАНА В ЦІЛІМ СВІТІ

мір гроша, а другі, знесилені війною — хитку, малювину валюту і недостачу гроша. А в державах обох категорій панує загострене безробіття. Це явище є загальне. Важкою зморою ваготить воно над державами і в нісць повертає всі змагання в напрямі господарчого оодоролення.

Світ є хворий, недужий політично і господарчо. Наслідки війни всім своїм тягарем падають головним чином на Європу, посуваючись зі заходу на схід, де до наслідків світової війни приєднались наслідки негномонного імперіалізму молодих держав і наслідки революції. Жертвою війни, імперіалістичного вандалізму і революції впали величезні варстати праці. Інфляція й девальюація, як засіб „державного будівництва“ і жировище нових державців на населенню, знизили останки фінансових ресурсів у масі. Внаслідок того вдержано вегетацію державних новотворів, але знищено зовсім їх зміст, їх людський і всякий інший матеріал, зводячи до мінімального примітивізму консумційну силу людности. Розуміється, що важке матеріальне положення населення і припинення консумції спричинило страшенне явище безробіття, а в парі з усім цим погіршення культурного стану, санітарно-гігієнічних умов життя і т. і.

Кріза світової політики в найширшому розумінні стала загальною, всеобіймаючою. Держави, що кушаться від надміру капіталу і надміру продукції (Америка), ведуть розвійничо-колоніальну політику в державах знищених війною (опроцентування заграничних позичок з'їдає пересічно третину позиченого капіталу), а ці останні ведуть таку саму політику у відношенні до політично поневолених і господарчо слабших, головню у відношенні до т. зв. національних меншостей. Чи в таких умовах міжнародна господарча конференція знайде шлях до виходу з безвихідного положення? Чи знайде дік на генеральну недугу, що вже стала поширеною? Чи зможе засувати напрямні і спричинити витворення у-

мов для реституції світового господарства? Чи зуміє розв'язати важку фінансову проблему, питання продукції і консумції? Чи зможе поводити дві протилежні господарчі системи?

Таких і їм подібних питань можнаб ставити в безконечність і серед сумнівів та скептицизму даремно ждати на відповідь. Господарча сторона світа не є відокремленою ділянкою, не є чимсь сепарованим для себе самої; вона є тільки другою стороною медалі всеобіймаючої політичної проблеми. Без правильної і справедливої розв'язки загально-політичної проблеми не може бути правильної розв'язки господарчої справи. Це є близняча квестія.

І тому над міжнародною конференцією в Женеві ваготить хмара сумнівів.

І. Дрекслер 1 СИНІ
пл. Капітульна 2
КОВДРИ І МАТЕРАЦИ.

Перед громадськими виборами.

Констернація в канібалістичному таборі.

Розписання громадських виборів, хоч на основі несправедливої, курйальної виборчої ординації для громад, викликало констернацію й огірчення в польському канібалістичному таборі. Представник розгуканої канібалії й „ідейної“ та фактичної керманіч „організації народів“ пос. М. Прушинський гірко нарікає з цього приводу в „Слові Польсь-ім“.

„Годиться ствердити — пише він, — що вислід виборів у відношенні до теперішнього народоного стану посягання буде нашою поразкою (Міраж). Тепер громадами управляють здебільшого правительственні комісари, у величезній перевазі поляки, а поза поляками такі українці (русини) чи жиди, які до польськості і держави відносять прихильно або байдужо, — яких добирали старости. Вибори багаті змінять і то на неко-

ристь держави (сучасну польську державу пос. Пруш ідентифікує з польськістю з виключенням непольського елементу і, всяких установ адміністративного характеру! — Ред.)“

А коли така некорисна для канібалів зміна наступить, то тільки завдяки самим полякам, і то потрапляючи. Мовляв, українці і жиди вже так притиснені і розгромлені, що в них не багато сил до „боротьби з польськістю“, і не їх лякається пос. Пруш, тільки деяких поляків і їх поміснів та дезорієнтації серед східно-галицької бюрократії, яка тремтить перед напівправильним батогом. Ех, як би так були часи Вітоса чи Грабського, на лавках би Пруш, ніяких виборів, як не лякався в своїм часі шкільного „плебіситу“.

А так, в тих умовах мусимо зібрати всі сили, щоб зискати вислід сьакі-такі. Від енергії і солідарності поляків багаті залежить а з огляду на короткий час, агітаційна праця мусить початися не від завтра, але від нині. Іде про річ велику і для неї мусимо викресати даніший ентузіазм і рухливість“.

І агітаційна робота поляків уже розпочалася і дійсно розвивається величаво. Особливо день 3. травня (національно-державне польське свято) використали всі польські партії (а головню шехполяки, п'ястівці і брилівці), щоб створити один спільний польський фронт при виборах до громадських рад. Чи маємо лишитися позаду?

На поміч Прушинському.

„Іде про велику річ!“ — думає пос. Прушинський й організує всі польські чинники за збереження штучної польської переваги в громадській самоуправі. Йому на поміч іде тав. „закордонний центр“ з доктором Петрушевцем на чолі і в своїй органі („Український Пралор“) питомим собі способом іде з усіма ворожими чинниками на розгром українського національного табору, загіржаючи українське населення до... самочинного обезправлення себе в самоуправляючих.

„Ходить також о партійну масу — горда цей симпатичний організм, — що остає під формальним (шасті, що тільки формальним!) — Ред.) проводом УНДО і годувється „належними правами“ в Польщі, згід яких визнає щось гірше автономізму, бо гроша аломаного не варта боротьба за струхлявілу громадську самоуправу і за рештки колишньої галицької автономії в межах Австрії...“

Отже по одній лінії з Прушинським. По-що боротися за „струхлявілу громадську

самоуправу“, коли на українській території повинні в громадах панувати „поляки а поза поляками такі українці чи жиди які відносять до польськості і держави прихильно або байдужо“.

В своїй часі, коли ще існувала рещо на автономічна резолюція „закорд-центр“ побороюючи її всіми силами, вказував, що за громадське, міське і повітове самоуправування треба боротися, лише за територіальному уавтономію ні. Тепер видно і в тому напрямку наступила еволюція. Український нарід не повинен боротися за громадську самоуправу, бо це ще „щось гірше автономізму“; він повинен жити транспендентальним, космоітно-астральним життям берліських планетників, а громадську самоуправу лишити полякам, жидам і хабойдам. Прислухуючись до таких розумних порад, чи не зроджується думка, що ті люди ходять на голові?

Одночасно „Радка“, рідна сестра „Українського Пралору“, не слухає своїх повелітелів і приготувала свою „партійну масу“ до громадських виборів, але в поясненнях й інструкціях до виб. ординації для громад дає наскрізь фальшиві інформації, як нпр. та, що право виборності (пасивне виборче право) до громадських рад мають всі горожани з укінченням 21 року життя „за винятком жінок (жест)“.

Зазначуємо, що у всіх виборчих колах активне і пасивне виборче право мають всі громадяни без ріжниць пола, отже і жінок. Вимаганий для вибирання (активного виборч. права) вік анносить 21 рік для виборності (пасивного виб. права) 24 літ.

Мі це, ні те.

В справі виборів до громадських і міських рад та можливих виборчих компромісів жидівська „Хайла“ не може вийти з себе голосу. Довішений час вона мовчала, реферуючи тільки деякі голоси в тій справі, зберігаючи щодо жидівського становича глуху мовчанку. Аж нпр. відважилася промовити слово, але так ялось несміло, нерішуче, непевно, що важко виробити собі думку про жидівське становиче в справі виборів і виборчих компромісів.

Зовсім слушно нарікає „Хайла“ на пернорозлення перестарілої виборчої ординації для громад. Ще слушніше вказує на

ВОЛ. ДОРОШЕНКО.

Жандармські фантазії про український рух.

Український рух здавна-давня дуже турбував російський уряд, що не перебирав у заходах для його знищення. Довго булоб оповідати історію цих заходів — бож є це властиво інтегральна частина історії новітнього українства. Очевидно у цих заходах велику вагу мали різні інформації тайної царської поліції та явні й тайні доноси всяких добровольців. Отсі доноси часто-густо були причиною урядових нагінків на український рух. Досить напр. пригадати донес Петрова на Кирило-методієвців, що стягнув на них страшну кару й припинив український рух на ціле десятиліття, донес Юзефовича, що викликав драконський указ 1876 р. й пізніше, стежачи за проханнями всякого вільного руху в державі, царські охоронники не спускали з ока й українського руху.

Що року департамент поліції друкував для відомости уряду огляд революційного чи взагалі шкідливого для царату громадського руху в Росії, складаний на підставі зізнань арештованих „злочинців“ і до-

несень агентів, і от у таких оглядах нотовано нераз прояви українського руху. Огляди ці очевидно були строго довірочні й поза вузькими урядовими сферами не були відомі. Тільки припадком деякі з них діставалися в непокликаний рух й виходили на яву. Пару таких оглядів оголошено між ін. в петербургському журналі „Більше“ і в однім із них (за 1880 р.) знаходимо багату відомостей про український рух.*

Подібний огляд до подій з кінця 70-их рр. читав я в оригіналі, бувши ще студентом унів. Пригадую, що українському рухові присвячено там чималий розділ. На жаль я не списав його, а пізніше загинув він підчас ревізії у моєї сестри.

З розвитком українського руху перед війною отся увага до нього царських охоронників очевидно мусіла теж зростати. Але ми цей збільшений інтерес і тривогу могли спостерігати тільки з газетної й всякої іншої явної літератури (як от брошури Т. Флоринського, А. Стоженка, статті А. Савенка, П. Струве і т. д. і т. д., якіші „праці“ С. Щоголіва), тайнаж охоронницька

словесність, — писана й друкована, — щасливо уникала денного світла. Аж тепер, в упадком царського режиму, коли всякі царські тайні архиви стали доступні для досліду, виходять ці „підпольні“ твори царської поліції на світ божий.

Ще в початках революції опубліковано в Полтаві тайний донос полтавського губернатора Багговута з 4. II. 1914 р.* на український рух, а останніми часами оголошено ще два інші, більші й цікавіші документи. Шкавші тим, що торкаються вже подій з часу війни і звертають пильну увагу на українську політику й українських діячів поза кордонами Росії. Є це з одного боку „совершенно секретний“ доклад Начальника Тимчасової Жандармської Управи Воєнного Генерал-Губернаторства в Галичині, полковника Мезенцева зі Львова з 17. I. 1915, голові корпусу жандармів у Петербурзі, опублікований акад. С. Єфремовим,** а з другого „Записка оь українскомъ движениі за 1914—1915 годы съ крат-

кимъ очеркомъ історіи этого движениі, какъ сепаратистско-революціоннаго течениі среди населения Малоросіи“, складена мабуть у Департаменті Поліції.**)

Очевидно таких документів було більше й згодом мабуть ще неодна із них дістанеться на сторінки наших історичних журналів.***)

Певна річ, що оттакі жандармсько-поліційні документи незвичайно цікаві для історика громадського руху й нехтувати ними не можна, але знову не можна й вірити їм у всьому, бо поруч із дійсними фактами й вірними спостереженнями є в них багато нісенітностей, брехні і фантазії, вільних і невільних. Кожного слівце разу, як дослідник публікує подібні матеріали, мусить застерігатися що до їх тенденційності, або недокладності, брехливості, а то й очевидної фантастичності. Це все ахилева пата поліційної літератури взагалі, не лише росій-

*) О. Герма й з е. Матеріали до історії українського руху за світової війни. „Український Археологічний Журнал“, вид. Академії Наук, т. I. 1920, с. 271—354 („Записка“ на ст. 276—354).

**) Між ін. дуже багату матеріалу з тайних поліційних архівів знайшов у недавню оглядалий вивод О. Герма й з е. Нариси з історії революційного руху на Україні, т. I. Редукційна Українська Пастка. Київ (1921).

) Секретний донос полтавського губернатора Багговута Міністру внутрішніх справ оь українськомъ движениі в міркахъ боротьби съ нимъ. Полтава 1917, ст. 11, 8.

**) Пор. С. Єфремов, До історії „Галицької Русин“ 1914—1915 рр. „Україна“ 1920, кн. 4, ст. 127—134 („Записка“ подана на ст. 131—132).

КАЛОДОНТ

ПАСТА ДО ЗУБІВ

Sarga



**Здоров'я і вдоволення
осягнеш через щоденне
плекання зубів
КАЛЬОДОНТОМ.**

Тернистий шлях.

Історія пам'ятника полягали
в Острові біля Ширці.

Змагання громади. — Перепоми події. — Завершування пам'ятника. — Перші рекурси і відповіді на них.

В місяці серпні 1923 року членими громади Острова коло Ширці постановили вшанувати пам'ять полягалих своїх громадян твердим пам'ятником, на котрім жиртов їх імена для пам'яті грядучим поколінням. Не довго розбирали. Спробували наменярів з Демі. Ці нарисували шість пам'ятників. Комітетом одобрено, умовилися з наменярями щодо заплати, речиння і т. д. і зараз забилися до роботи. Пам'ятник мав бути укінчений до 21. вересня 1923, бо того дня мало бути його відслонення і благословення. А мав стати в Ширці на горі — громада хат Піски — на розширенні пантарі. Там був уже гріб з світової війни; там спочили наші стрільці з 1919 року; на цей воєнний пантар призначено цю площу відграничено залізним ровом довкола й поблагословлено. Ще в році 1921 ті могли обкопано ровом, щоб не псувала їх худоба, виспано спізнау могли і вшановано полягалих стрільців процесією і пахидою (29. травня). На тій могилі громади Острова поставили великий ду-

Інженери | Інструменти геодезійні, найкращі світові фабрики Carl Zeiss Jena, Ertel-Werke München, Gustav Heyde Dresden, Paul Stiegel Cassel, Starke & Kämmerer Wien.

Крім цього всілякі технічні і мірничі артикали по фабричних цінах, на до-2076 гідних услугах продає 2-3

Ф-а Леон Аппель і Сна
Львів, вулиця Леґіонів 1 і 3.

Телеф. 458 і 459.

насутність чинника пропорційності в обов'язковій тепер анб. ординації.

Особливо діляються відчуватися недовіри і хибні тенденції системи на території, на якому з розвитком громад і міст з'являється проблема національного співжиття в Польщі. Бо хоч громада не є *par excellence* тереном політичним і всі основні проблеми національної політики в державі розпримуються і будуть розприматися в законодавчих установах, то однак є вони основними комірками устрою, і тому важко подумати собі правдиву рівноправність і консолідацію держави без забезпечення національним впливом на долю і розвиток громад згідно з їх чисельною у громадах участю. Тому з найбільшим неспокоєм мусимо спідкувати, як — з огляду на неможливість приновити принципи пропорційності у виборах до громадських і міських рад населення всіх національностей буде змушене шукати доріг і засобів, щоб не втратити нічого з належного йому права вшанування на долю громади. Принципи пропорційності вповні усуваючи би ті терти і скреготи, які можуть проявитися при теперішній системі, а її (пропорційності) недовіда надала на громадині і громадянство обов'язок приступити до виборчого руху з максимумом доброї волі, щоб національне співжиття не було піддане надто брутальним спробам політичної боротьби.

Ми тем волямо спиратися на пропорційності, як на чому іншому, але трудно. Треба рахуватися з фактом. Зрештою здержуємося поки-що від яких-небудь заміток на маргінесі становища „Хай“, тільки кличемо до її керманців: Сміливіше, панове!

М. В.

Як то було?

З нагоди статті „З дошу та під рину“.

В ч. 94 „Діла“ поміщено статтю під назвою „З дошу та під рину“, у якій шарапав автор, обговорюючи справу нашого театру, пригадує — між іншим — передвоєний час 1914 року, та ставить питання тим, котрі взяли на себе відповідальність за збереження народного добра, „хто й коли вникати, чому мала-б пропасти велика, як на наші обставини, сума грошей, аложена на будову театру?“ — Не виключено, що може колись і появиться висвітлення на цю тему. Заки однак не наступить, не від речі буде пригадати ще вчасніші часи, аперед 1914 року, часи коли не треба було вичитувати при піві поради з *Randschau*, як льовувати го-тіску, щоб забезпечити її перед девалюацією.

Кожному відомо, що під театр закуплено знаменито положену, майже трифронтну площу при збігу вулиць: Сикстуської і Коперника, до вулиці Льва Саніги. Вище положена частина цієї площі, тобто від вулиці Сикстуської і Льва Саніги, була призначена під сам театральний будинок, а решта до розпродажі в дорозі парцеляції, за винятком зарезервованої під декорацийний будинок частини у місці, де сьогодні стоїть будинок Муз. Інст. ім. М. Лисенка.

Касовий звіт Комітету будови нашого театру за час від 1903 по кінець 1907 року (гляди ч. 14 „Діла“ з 21. січня 1908 р.) є доказом, яка це була тоді корисна льокація призбираних на театр фондів. Плян парцеляції решти площі, оціненої на 180.000 кор. зладжений бл. п. проф. Левинським і затверджений львівським магістратом, мав бути визначений на ґрунті. Ще в 1904 році передав мені Комітет справу обміру цілої площі та визначення на ґрунті, згідно зі згаданим вище пляном, цілого проекту парцеляції.

Точний помір закупленої площі виказав майже 400 квадратних сажнів ґрунту більше ніж було зазначено у плані. Це дало мені змогу предложити Комітетові іншу, багато кориснішу розвязку парцеляції площі. Мій проект передбачував, в місці сьогоднішньої сліпої, комунікаційну вулицю з виходом на вулицю Коперника, а будинок для театральних декораций, вимагаючий, по приписам, з трьох сторін вільного місця, переносна на трохи дальший, зате богато дешевіший ґрунт при вул. Лазаря. Цей мій проект мав запланувати апробату технічного департаменту львівського магістрату, однак не міг перекопати членів Комітету. Один з живучих ще сьогодні членів, „спеціаліст“ у парцеляційних справах, висказався тоді неофіційно, що „це був би несогрішний інтерес відкупити цілу площу, та розпарцелювати її на свій рахунок“.

Щоб рятувати справу ще перед розпродажем продюноків парцель після первісного плану, помістив я відповідну статтю у „Ділі“ (ч. 122 з дня 2. червня 1908 р.), відкликуючись до загалу нашої суспільності. Ніхто однак не зацікавився справою, а моя стаття удостоїлася лише короткої відповіді від бл. п. проф. Володимира Шухевича, як члена Комітету, закінченої словами: „цейже Комітетові залежить на придбанні фондів, коли взявся до здійснювання справи“ (глянь ч. 123

„Діла“ з 3. червня 1908 р.). І розпочалося придбання фондів у формі парцеляційної розпродажі площі в чужі руки. Поміри віддано полякові. Парцелювано прямо по мистецьки. Виростали кам'яниці одна по другій від сторони вул. Коперника і Сикстуської. А кінцевий вислід парцеляції? Дешо неймовірний, та на жаль, правдивий. За мало лишилося ґрунту під проєктований театральний будинок, хоч площа мала в дійсності майже 400 квадрат. сажнів більше, ніж на пляні первісного проекту.

І сьогодні, на місці, призначені під наш театр, пишеться „Skład węgla i drzewa opałowego“, та дереалана буда з машинами; на місці вже очевидно зайвого декорацийного будинку поставлено будинок Муз. Інст. ім. М. Лисенка, опоясаний з трьох сторін сліпою вулицю, немов символом нашої „здатності і факховисті“ у переводженні в життя навіть найкращих починів. Нас все веде в сліпу вулицю, як не особистий інтерес, то пересвідчення, що амбіція і „патентований“ патріотизм може зовсім добре заступити факхове знання.

Нехай це буде поважним *memento*, для всіх саме тепер, коли ставиться питання, в чій руки вложити долю справ українського театру.

Слід завчасу розглянутися за відповідною площею; — дотеперішня для цієї цілі вже безповоротно пропала. На мій може стати хіба щось в роді української „Bagatel“.

Винайдення відповідної площі тепер, це нелегка справа, а коли вона й найдеться, та всі призбирани фонди народного театального добра підуть на її закупно, слід добре вважати, щоб вони знову не пропали наслідком своєрідної „девалюації“.

Інж. Вітовт Манастирський.

Жінки в тяжкі, мусять дбати про усунення кождоразового запертя стільця через уживання природної гіркої води *Franciszka Józefa*. Управителі університетських клінік жіночих недуг, одноголосно хвалять природну воду *Franciszka Józefa*, бож легко її заживається і лагідне її ділення без бичних наслідків слідує в короткім часі.

ської, що *Dichtung und Wahrheit* переплітається в ній найдивовижнішим способом. Візьміть перший-ліпший політичний процес, деб він не відбувався, й Ви переконаєтесь, скільки гороху з капустою вміють намішати в справу панове охраники. А панове прокуратори з повним довірам полягають на подібних інформаціях та складають нераз найкумедніші „акти обвинувачення“, де журяться зовсім критикою, коли журяться зовсім критикою. Кожних охраникима відомостей. Коли поминути зізнання арештованих, які теж не все можуть бути вірогідними (часом умисно плутані, часом вигадані під примусом) або провокаторів, де вже з правила бувас значна доза брехні, то решта охраницьких матеріалів, основана на відомостях самих урядових агентів, сливе завжди бувас компроміт, туюче смішна й недоладна. Нераз дивою дивуєшся, як могутня держава, з величезним адміністративним апаратом і всякого роду засобами, може мати такі неймовірні відомості й сліпо їм довіряти. Але це факт, що його підтверджує практика не тільки колишньої царської охрани. Агенти всіх охран на світі — це здебільша такий маловартний розумово й морально елемент, такий неосвічений і незорієнтований у подіях, як відбуваються в державі, що

гіршого за нього й бути не може. І от про це й не слід забувати, читаючи їх елюкубрації. Що вже говорити про правдивість плодів їх тайної творчості, коли й освічені та розумні люди у своїх публичних виступах проти нелюбих їм змагань не можуть об'єктивно й спокійно представити причини їх повстання та їх розвиток (*ut exempto docet* російська чи польська публіцистика на українські теми).

Яскравим прикладом отсих моїх зауважень можуть бути обі згадані вище жандармські записки — стільки в них ісенітниць. Нижче, для поуки й забави нашого громадянства, виберу найбуйніші квіти з фантазій про український рух, сплоджених їх авторами „к сведенію і руководству“ начальства. Але перед тим пару слів про ці фантазії, чи то пак „записки“.

Звернувся найсамперед до першої записки, опублікованої акад. Ефремовим. Ціль, характер і зміст цієї записки дуже докладно характеризуються у вступі до неї, складенім правдоподібно самим начальником Жандармської Управи у Львові полковником Мезенцевом, що її підписав (складав записку очевидно хто інший). Викликає її — каже він — „потреба ясного представлення про ту працю різних клас і верств на-

селення, яка торкалася „політичного“ характеру й напряму — перед війною й приходом російського війська та окупацією Галичини“.

Здавалося-б, орієнтацію в усіх цих справах російський уряд повинен би мати вже перед війною. Адаже у Відні сидів амбасадор, у Львові консул, і вони певне не дармували, тим більше, що крім звичайних розвідників мали до послуги цілу купу „літераторів“ та інформаторів з поміж галицьких москвофілів. Крім того до послуги російському урядові були й усія учені та публіцисти в самій Росії з націоналістичного табору, що займалися австрійським питанням взагалі й українським рухом в Австрії зокрема. А в тім російська алада могла як слід пізнати відносини у Галичині з самих українських або й польських публікацій (праці проф. Грушевського, книжка „Український вопр“, журнал „Українская Жизнь“, то що, з одного боку, та праці В. Фельдмана, Л. Василевського-Плюхощького й ін. з другого). Тимчасом п. Мезенцев заходився збирати ці відомості аж по прибуттю до Галичини. Яким способом? Очевидно при допомозі шпівнів. Але з ними було крухо. Окупанти спромоглися спочатку, як свідчить п. Мезенцев, тільки на оз н ч особу, що могла

працювати в цьому напрямі, й що-то особу відповідні чинники буквально виривали собі з рук. Ця обставина, а також відсутність урядовців управи поза Львовом, недовіда під-офіцерів жандармерії й агентів „зовнішнього спостереження“ (себто флерів), а головне, що „внутрішньої агентури в стислім значінню цього слова тут давніше, очевидно, не було“, викликала печуку потребу зараз-же завести агентуру. „Це потроху й робиться — каже п. полковник — і ось уже заагентурено в ісім осіб“ (ст. 131).

(Продовження буде.)

*) П. полковник має на увазі хіба перші місяці окупації, бож і зовнішня й внутрішня російська агентура існувала в Галичині й перед війною. Російська політична й шпівнівська була побачити у Львові, шпівнівська хотіла. Облажати вони і нас емігрантів і українські інститути досить безцеремонно, і я сам не одного викнуз за двері ще на пару літ перед війною, живши в Академічній Домі на вул. Супінської. А потім є урядові документи цього шпівнівської роботи. Мені нар. відомо, що шпівнівська була побачити у Львові на Україні при розборі якогось поліційного архіву найдемо звідомлення одного з львівських шпівнів про українську наддільницьку еміграцію, що перебувала перед війною у Львові. Агент доносила дуже нещадно і скрупулятивно про заняття, заняття, утримання, вигадки і навіть манери кожної з нас. Очевидно, коли для нас призначено спеціальний ангела-сторожа, то ставлено спеціальний ангела-сторожа, то мусило й бути ошміє й заздалішніх шпівнів — для стеження за настроями населення, роботою місцевих партій то що.

бавий хрест, який з черня 1922 р. професійно поблагословив при жинці народі й відправлено панатину за намір барона. На цю те пласне міст замість того дерев'яного хреста будувати дерев'яний хрест-панатину тривалий панатин з цимого хреста.

Другою цілю роботи. В серпні, жовтні — був Іван Сех, якийсь релігій громадянин з Острова. Варіан хотівся бавіти, хрестити, але панатин несе. Та Іван Сех не з тих, не бавіти. Він так як бавіти, або при панатині, або при панатині, хрестити — і робота доволі успішно. Камінь хрест на терені панатини вже тогочасній хресту у коморі М. Хомини під горою: склали вже готову, яка має спочити на панатині з панатини на цій хресту, панатини вже майже готова. Цілі дні хрестити камінь, що вприти панатині й (панатині) — і справа скінчена! Та ще майже доволі часу до 21. вересня 1923 р. Нині жасно поноє 17. вересня.

Аж тут гуді! Звідкись ухились державна поліція, обступили групу з панатини, заарештували хрестити й забрала їх нацисти, заарештувала присутнього — ашу того жас — Івана Сеха і повела на постерунок поліції в Шпрін. Ця поліція вилася ві Львова — і це знаменне, бож тут є два постерунок поліції: в Шпрін для Острова й в. в Доріфелді для Північ. Поліція стигнула протокол, заважала далі будувати, а властиво докінчити будови панатини і вилася до хрестити та Сеха. Сех узяв на себе тілі татар тої справи і й наслідки — заважала отже панатини. Коло панатини повелі поставили сторожу з чині, околє 5 поліції, які вартували коло цього панатини аж до 21. вересня 1923 р., коли го мало відбутися торжественне його посвячення.

Прийшов цей панатині день! Це відпустовий храм Річка Прч. Діни Марії, що — на випадок погоди — збирє силу народу на торі коло церкви. А цю цього року погода була несприятлива, а мало різномасно посвячення панатини панатині, току не переконно-національне торжественне свято збирало не більше народу. Та поліція вартувала, боялася бунту чи чого іншого і сконститувала аж 80 поліції, які обсадили навколишній перестанок, обсадили горбок з панатини, а на них панатини і нікого не сміли так показувати: обсадили також групу коло церкви і переконний жинтар, а на цій сажу церкву, з якої декотрі вірні вірні забрався зі словами: Навіть не сміли сповіти похоронити і в церкві! Один комісар поліції ві Львова вилася в хрестити, відорвав парок від богослуження та показується на панатині (в. Желіського, просив парок, щоб успокіло людей. Парок заважав йому, що то є переконне свято, роковий храм; що то богослуження церковне, ніче святе, а не віче чи парок; як парок прийшов похоронити і відноситься на душі, току тетай комісар буде спокійний. Потім звернувся до комісара поліції, вже на деревині панатині, а тим, щоб лише поліція не робила якої провокації, бож вони — от бачите самі — виласяються по панатині, де відправляється богослуження, по церкві і ще до того й обреші. Комісар обіцяв, що дасть своїм поліція потрібні вказівки; а які, показавось невідомо.

Довідався поліція, що під горою у п. Хомини прикритий камінь хрестити, який, прикритий на увічнення панатини. І серед того ватову людей,

серед такого гарячкового настрою прийшло їм до голови заарештувати той хрест і то демонстративно. Никі інформувати присутніх людей не побояли. Статуї жинці з возом, висадив той хрест на віз і повели на постерунок поліції в Шпрін до арешту, де він переділяв цілий рік. Як огорчений, як обурений нашого народу! Та, Богу дяка, що на тім скінчилось! Як легко могло прийти до якогось заколоту, проливу крові, арештів, процесів і т. д. А переживаєш і такі події!

По тім славній "побіді" поліція вилася 6 осіб сторожу коло панатини, що чотирі тижні. Не ауже то миза була сауджа, току на просьбу тих сторожів п. Сех підписав запис, що не буде докінчувати будови панатини, боки тої справи не підпадають адміністративній властї.

Після того "вступу" заважала панатини на інстанціях.

1) Як сказано, державна поліція заарештувала дня 17. вересня 1923 р. жинтарів коло роботи панатини і серед тої будови, п. Івана Сеха з Острова, та заважала панатині будувати і поставили коло того панатини сторожу. Проти цього заважу вилася п. Сех і тов. промислені до львівського Воєводства через старство у Львові про внесення превентивного заважу державної поліції з дня 17. вересня 1923 р. і видання підписання писемного рішення, яке їм дасть змогу в можливо найкоротшім часі проектований панатині на масовій мислі докінчити. *Wniośno bezpośrdnio do prezydenta województwa Starostwa, Lwów, dnia 19. IX. 1923.* (Ці п'ятьма, прошення і рекурсії виготовили п. д-р Богдан Самчик, адвокат у Шпрін).

2) На цю просьбу прийшло таке рішення: "Starostwo львівського повіту. Львів 6. X. 1923. ч. 429 пр. До п. Івана Сеха і тов. на руки 1-го в Острові. На просьбу, внесену дня 19. IX. 1923. по думці § 7. ш.с. розпор. з 20. IX. 1854. В. а. д. ч. 96. заборонюючи будови панатини під загрозю пасадів § 11. ш.с. розпор. уродження. Від цієї деліції присауду право спротиву, який треба внести до тут. Староства протягом 14 днів, числячи від сауджогого дня по дні доручення цього орешенія. — Староста львівський: Zielinski."

3) Проти цього рішення вилася І. Сех і тов. рекурсія такою змісту: "Руборун — стемлі 24.000 марок. До високого Воєводства у Львові через Староство у Львові до ч. пр. 429 пр. Іван Сех, господар в Острові і тов. вилася рекурсія згадану спротиву проти рішення Староства львівського повіту з дня 6. жовтня 1923. *Rekuracja dnia 22. 10. 1923. Lwów dnia 22. 10. 1923.* Підпис. "Гурток українців зі своїм почитуванням родинним і релігійним присутія до будови панатини на цинтарі тронах Острів, Північ, Ляни". Далі вилася наводиться історія будови панатини і подіється, що ініціатори це не знали про окр. Дирекції публичних робіт Львівського Воєводства, відділі опіки воєнних тробів, і не вивідали дозволу. Вони сиділи, годились отже їх промислені; ходять про благородну цілі, яку має спонити держава в наслідок трактатів. 17. вересня 1923. збіла поліція ві Львова, статула робітників панатини, біла хотрого поставили сторожу, заважену з кількох постерунок державної поліції, яка днів і ніч підпильвала панатини. 19. вересня 1853. не знаючи це про існування виділу Опіки воєнних

тробів, вилася просьба до Староства, передавати проект панатини. Та Староство 6. жовтня 1923. рішило заборонити континуування будови панатини і митикує § 7. ш.с. розпорядку з 20. квітня 1854. В. а. д. ч. 96. Виданий запис Староством є несаудний, законом несприятливий і до даної справи оставлений гуманний патент не повинен мати привілодження, а то тим більше, що свою просьбу підписавши і тов. вилася до Воєводства і Воєводству згадану. Окр. Дирекції публичних робіт, відділі опіки воєнних тробів, нахожадо предложити просьбу підписавши в п'яні дальшого і трактатування". Підписави стверджують з натиском, що будуючи панатини жертвами війни, від 1914 р. почили, своїм кривим і знаменним, не мали і не мають на п'яні робити з того якого небуває акту політчного. Постерунок підпильнувані панатини від 17. 9. до 19. 10. 1923. На жадання постерунок державної поліції підписавши, якого мізано, зложивши прирешення, що без дозволу адміністр. властї будови панатини континуувані не буде. "Потім статіано пості. "Ці привічення підписавши була готов зложити вже 17. 8. 1923. "Зрештою виконання заваження державної поліції було вже записане 21. 9. 1923. бо тогочас для держави поліція зарештувала хрест, призначений до укінчення панатини, і серед товти вірних, вірних на відпусті, наклали ж и н о і відвезти на постерунок державної поліції в Шпрін, де за-

Як було у Глинянах.

Напад польських козловців на українську загороду. — Ксьондз пробощ в році стрільця. — Арештування українців.

(Допис.)

Бандеря польських козловців — назурів з Сеніва біля Галиць, вертаючи з параді 3-го травня в Глинянах, напала в присілку Замістя на загороду українців Тріска, маючи тому, що звідтам мав улашту камінь на бандерію. Камінь вилася мабуть маленький сілок Тріска, якого били з назурів витигну з сіней хати та почав немилосердно бити. На рятуюнок хлюпачі поспішили його старший брат Ярослав Тріска, на якого випулася гурьмо ціла бандеря. Нападений, обороняючись, мітер цілу бандерю за верота, а оборонна поставя інших парубків, що на при нападенного побігалися, принустила назурів пуститися на атиача. Віткаючи в переполозі, напасили загубили пратор, якого держав уже перше похоронили в бібні. Характеристична річ, що віткаючи загубили, дорогу глинянський "пробощ" кс. Калиновський, який, виласяючи рекурсією, дав його братові різницю Кіндери ві словами: "Стелівай до кабану!" Козливі він пинно брався до стрільця, кс. Калиновський почав сам стрільця. По обох сторонах було 5 таче і кількаліхатя легко ранених.

У висліді білки назурів хресті устуніи й передали далі урядованні поліції, яка, не розбираючи, арештувала Ярослава та Теодора Тріска, ціло йому та селянську Катерину Панілія.

Не треба додати, що провокація поведінка назурів, яким старший Тріска був уже віддана сіллю в опі, вилася невинне обурення серед глинянських громадян. Саїд зазначити, що поліція не допускає нікого до арештованих, зате

ВКІНЦІ

даносе нам за-
антукати від і.
травня п. р. слав-
ну музичну Кадет-
ска школа п. Шляхетська, яка кривотує в нашій казармі пошлемо від 9 год. вечером до 3-ої в ночі. О численні відділи просить

2-3
УПРАВА
Казарні REPUBLIQUE
раніше Народна Гостиниця
вул. Косцюжівська р/с Сикестуської.

Вилася просьба до Староства, передавати проект панатини. Та Староство 6. жовтня 1923. рішило заборонити континуування будови панатини і митикує § 7. ш.с. розпорядку з 20. квітня 1854. В. а. д. ч. 96. Виданий запис Староством є несаудний, законом несприятливий і до даної справи оставлений гуманний патент не повинен мати привілодження, а то тим більше, що свою просьбу підписавши і тов. вилася до Воєводства і Воєводству згадану. Окр. Дирекції публичних робіт, відділі опіки воєнних тробів, нахожадо предложити просьбу підписавши в п'яні дальшого і трактатування". Підписави стверджують з натиском, що будуючи панатини жертвами війни, від 1914 р. почили, своїм кривим і знаменним, не мали і не мають на п'яні робити з того якого небуває акту політчного. Постерунок підпильнувані панатини від 17. 9. до 19. 10. 1923. На жадання постерунок державної поліції підписавши, якого мізано, зложивши прирешення, що без дозволу адміністр. властї будови панатини континуувані не буде. "Потім статіано пості. "Ці привічення підписавши була готов зложити вже 17. 8. 1923. "Зрештою виконання заваження державної поліції було вже записане 21. 9. 1923. бо тогочас для держави поліція зарештувала хрест, призначений до укінчення панатини, і серед товти вірних, вірних на відпусті, наклали ж и н о і відвезти на постерунок державної поліції в Шпрін, де за-

Вилася просьба до Староства, передавати проект панатини. Та Староство 6. жовтня 1923. рішило заборонити континуування будови панатини і митикує § 7. ш.с. розпорядку з 20. квітня 1854. В. а. д. ч. 96. Виданий запис Староством є несаудний, законом несприятливий і до даної справи оставлений гуманний патент не повинен мати привілодження, а то тим більше, що свою просьбу підписавши і тов. вилася до Воєводства і Воєводству згадану. Окр. Дирекції публичних робіт, відділі опіки воєнних тробів, нахожадо предложити просьбу підписавши в п'яні дальшого і трактатування". Підписави стверджують з натиском, що будуючи панатини жертвами війни, від 1914 р. почили, своїм кривим і знаменним, не мали і не мають на п'яні робити з того якого небуває акту політчного. Постерунок підпильнувані панатини від 17. 9. до 19. 10. 1923. На жадання постерунок державної поліції підписавши, якого мізано, зложивши прирешення, що без дозволу адміністр. властї будови панатини континуувані не буде. "Потім статіано пості. "Ці привічення підписавши була готов зложити вже 17. 8. 1923. "Зрештою виконання заваження державної поліції було вже записане 21. 9. 1923. бо тогочас для держави поліція зарештувала хрест, призначений до укінчення панатини, і серед товти вірних, вірних на відпусті, наклали ж и н о і відвезти на постерунок державної поліції в Шпрін, де за-

всіх провокаторів гуляють далі на цю та ще мають відпусту відгородування українців, а панатині заповідають погрозити визначити наших жинтарів та і-телігентів!

Війник през. Подзі заду- жений на смерть.

Лодзь, 6. травня 1927.

Нині оголосив наглядний суд присуду, з основи якого обвинуваченого в убивстві президента Лодзі Шинарського, Каліши засуджено на смерть (розстріляти), а Радзівського, який не причинився до убивства, передано звичайному суду. Особ. засудженого вилася просьба про помилування. Президент не ухвалив просьби, тог присуд буде виконаний завтра.

Партія гітлерівців роз- зана.

Берлін, 6. травня 1927.

Президія берлінської поліції видали порядок про роззавання нц.-соц. партії робітничої партії, т. зв. гітлерівців з усім спорідненими організаціями з берлінсько-бранденбургської території. За причину подало, що мета тої організації протриває карним законам.

100 міст під водою.

Нью-Йорк, 6. травня 1927.

Із справоздання з Нью-Йорку вилася, що в п'яні, в середніх округах стейту Нью-Йорк з залитих 100 міст і містечок і багато сіл. Населення похинуло ві сел. Около міліон людей лишилось без даху. Під Нью-Йорком вода обвилася містами не грозило небезпека.

3 Нью-Йорку повідомляють, що Нью-Йорк облитий вже з усіх боків водою, наче остро. До міста можна дістатись ще кількома вулицями дорогами, що були на високих насипах. Харчі довозять морем

сильнішого спротиву, не рахуючи протестів, невдоволення, обструкції і змов.

Польська конституція з 1791 року мала великий вплив на... Франца Йосифа I., австрійського імператора, припертий до стіни, проголосив знесення панщини, хоч як з цього були невдоволені польські шляхтичі. Але ця друга конституція не може й рівнятися до першої, годібно тому, що вона австрійська. Так само здається розумували цього року і старости, заборонюючи в дні 3. травня працювати нашим селянам у полі. Мовляв: хоч нема чого радіти коли кажуть.

В травні кожного року святкують і робітники цілого світа. А це є перший день місяця. Тоді все що святкує, починає червоні відзнаки і з ріжними революційними напівсами виходить на вулиці міст, щоб дати пізнати свою зорганізованість і силу. Бувають не раз сутинки з поліцією і густо часто падають стріли та каміння.

Цього року теж усією святкованю першого травня. Декуди більш бурливо, декуди менш, а у Львові зовсім мирно.

Йшли тут вулицями неграждани маси народу і несли таблички. А на тих табличках були написані революційні кличі: "Chcemy wolnego chleba", "Niech żyje marszałek Piłsudski", "Przec z wyzyskiem kapitalizmu" і т. п.

ГАЛАКТИОН ЧІПКА.

Май — Травень

або на відворот, навпаки, чи на оборот: травень — май.

Найкращий в році місяць жай
Куди не глянь усюди рай:
Запахніть воле, зіс
І сад і парк і огорож,
На колючих і без колюч
Снігами на жайліві народ.

Так написав, або написав би український віршодіп, але... тому кілька чи кілька років. Тепер ні одна розкуйовджена голова не відважилась би добирати римів: май — рай, а жнода рука не написалаб такого ненашого слова.

Май пропав, як пес на ярмарку, а на його місце прийшов травень. Прийшов на вітку якийсь закутний в Великої України, яка його вживала, а на влість поетам шлої України, які не мають слова травень а чим зримувати.

"Найкращий в році місяць травень".

Думаю і думаю і ані руш. Хоч сядь та плач. Ще як є десь біля тебе поет, якому найважчі рими не роблять труднощів — то гаразд. Але коли — як ось тепер — Орест Ордан захоріє, а Василь Вобинський піде на відпустку, — тоді тарас на чотатку застогнеш і укра-

їнська література буде на один геніальний вірш бідніша.

А вже слово *займапис*, то таки ніяк не переробиш, бо затравнитися — це значить забрукатися травюю, що в маю дуже часто трапляється, але не має нічого спільного з головою, яку замаюють, або з деревами, які замаюються. Слово *майка* можна від біди заступити словом *травянка*, бо акція її відбувається на траві, в траві чи серед трави.

Немалий клопіт вийшов цього року з травнем у часописних статтях. Люди були в клопоті, як писати: "перший травень", "першого травня" чи "перший травня". Відомо всім, що редакторам найтяжче приходить з наголовком. Стаття вже піде як по маслі, бо й тема відома і рутинна є. Я пропонував компромісову назву "Першомайське свято травня", але вона не прийнялася, здається зі страху перед проф. Огінком, який зараз використав би це, щоб зганити Галичан за польонізм (не мішати з польонофілізмом!).

Як би там май не назвати і від чого назва травень не походилаб, (від трави, чи від травлення), годиться за цей місяць написати, з огляду на його значіння в любови та в суспільному житті.

Значіння його в любови — це така загально відома тема, що читачі були би дикі, коли б переповідав неміждо те, про що вони вже

читали або що переживали самі. Це місяць зітхання і кохання, пар і парків, солов'їв і алодіїв. Що до цих останніх, то воно самозрозуміле. Коли жінка з "якимсь" іде до парку, а чоловік з "якоюсь" до кіна, — служниця, яка ніколи не буває з дерева, теж має аустрітині. Тоді хата аж просить, щоб її відділяли алодії.

Та — як кажу — це все річі відомі всім і про них нема що богато балакати.

Що до значіння травня в суспільному житті то в тім місяці багато дечого сталося і стається.

Славна польська конституція (та перша) прийшла на світ 3. травня 1791 року. Приповідка "muszarda po obiedzie" тут ні при чім, бо обіду перед тим не було. Польський старий І. Грабець своїм творі: "Dzieje Narodu Polskiego" пише про те, як відбувся той радісний день... фактично. На 500 членів парламенту за конституцією було 150 (словами: стоп'ятьдесять), отже правно вимагана і забезпечена... меншість.

Конституція рівняла нарішті всі стани шляхецької Польщі в той спосіб, що: першество мала і на далі шляхта, міщанству признано ті права, які воно вже мало, а селянству забезпечено опіку права, лишуючи його далі в підданстві.

З вище наведеного видно, скільки пошваги і патріотизму було в польських панів, коли навіть така ліберальна конституція не вилася в них

визнався добре зі своєю полі. Хорі відспівали: 1) „Лічу в неволі“ — Січинського, 2) „Вулицю“ — Колесні 3) „Замішля“ — Воробинського спільно з хором сарафінськими, а на мужеській хорі: „Шо тужити владна, серце козаче“ — Яну, яка тоді лася все захоплює нашу публіку. Сала була нова по береги. Директором хорів був п. Михайло Білик, а хор у Сарафінських пані Петро Юрчинна, управитель школи. — Шевченківський концерт з милою що зміненою програмою устроїло т-во „Бог“ для 23 березня 1927 р. у Тиньківцях у битком набитій залі, а для 10. квітня 1927 р. в містечку Чорнелиці (полювці), а ввечері устроїло мистаку „Грих молодості“. Всім аматорам і співакам, як також їх дарівентам і енергичному голові п. Морозовичеві належить щиро подяка за пону поснети прапю в устроюванні таких концертів. — Даліше Шевченківської колекції, як зачуваємо, устроїло „Бог“ в Ясеневі, Стриумі, Чортівці, а на червня і липень приготується в честь Івана Франка. Честь праці щиро робити! У ча сини.

Зі спорту.

Погонь (Стрий) — Україна (Львів).

В неділю для 8. травня п. р. в год 4-й по под на площі Сокола-Батька відбувся місцевий матч між двійками „Україною“ і дружиною стрийського спортивного клубу „Погонь“. Дружина „Погонь“, не адекватно на мистаку поразку в матчанах, а яких Україна вийшла переможцем у відношенні 4:6 в її користь, представляло собою повного противника і схоже за весну ціну зрабатуватися за минулорічний матч. Тим самим дружина „України“ мусіла вести тяжку боротьбу з беззахисним противником і довести всі зусилля, щоб не захитати у публіки довіра у свою вартість і сподівання.

Сподівалося, що українська публіка заповнить у неділю площу С.-Б. і своєю активною участю підбадьорить наших кошуля.

Різночасно пригадуємо, що в суботу для 7. травня п. р. в год 7-й ввечері в залі Адакєвичного Дому при вул. Сучинського ч. 21, відбувся Загальний Збори „України“, на які коинні являлися всі привітали і приназники українського спорту у Львові.

Літературний куток.

— Славянські новелісти (оповіданні) 19 і 20 ст. — в італійській перекладі видає історик літератури та редактор „Revista di letteratura slava“, Етторе Лео Гатто. Є це 4 томи по 300 сторі. Із справовдання виходять, що є там усі словянські народи крім... мас!

— 1-го травня святкували у Парижі 50-ліття винаходу фонографу, поклавши офіційно пам'яткову таблицю в домі, де умер поет Шарль Крос, який випередив Едісона, однак не мав щастя практично реалізувати свого винаходу. Крос помер у нужді, але залишив по собі чимале ім'я як поет, якому заважають неодио такі поети як Верлен і Рембо.

— Ануціо заявив недавно, що після війни, на його думку, письменники повинні опинити все, що нагадувало би війну і годувати своїх утомлених читачів тільки творами чистої уяви: він тужить за твором „чистого мистецтва“. Тепер приходить звістка, що Ануціо працює над великим романом майбутності, в якому винить себе як прихильника... спиритизму. Одночасно героєм цього твору буде Муссоліні і саме Муссоліні наведе до нього передмову. Можливо, що Ануціо віддасться Муссолінему за Люксове державне видання його творів, яке коштуватиме кілька мільйонів. Бо ж хоч який Муссоліні великий, то таки для Ануціо це не є честь мати його передмовцем до свого твору!

— Бернард Шоу не має щастя до офіційних достоїнств і інституцій. Жорі льондонської виставки „Академії“ відкинуло його портрет одного визначного мавра, якого інші образи прийняли. Шоу затрає руки: що навіть його портрету відкинувся член!

— Ж. К. Честертон, найбільший суперник Шоу у царині ідей, приїхав до Польщі на п'ять тижнів і буде гостем польського „Нім-клубу“.

— Найбільший гонимець за текст фільми дістала дотепер Анна Нікольс, акторка реси „Ірландська рожа Аврама“. Ця песа йшла в Нью-Йорку 2000 разів з черги, а звідти обійшла всі американські сцени і Австралію. Цікаво, що заки акторка нашла директора, який хотів що ресу виставити на сцені, вона шукала його 5 літ і в Європі не вийшла ні одного. Тар є, як кажуть, геніальним зразком смачу пересиченої, невкритої публіки.

— Що читати найбільше американці? На це дав відповідь статистика „Тижневого Видання“: продано 4,135,000 примірників твору Уїнстона Черчілла, отже не писемника, а політика, 1,843,300 Керуала, 1,789,200 Гемфрі Уорда, 1,575,900 Філомена Беркеса, 1,383,700 Уайльс, 646,000 Коула Дюла, а за ними йдуть Джек Лондон, дуже популярні в Англії Гол Кен і Марія Корелі, також великий Джекел Корвал. Читати тепер багато в Європі Шекспір Ллоїс і Антон Сінклер дають де далі.

Всячина.

Що заважає китайцям. Поміж ними є той, хто такий би, що Китай заведе все корисне та нозе позичав від Європи, а сам не творив і не винаходив нічого гігантського наслідування. Шовковий промисл належить до здобутків найдавнішої китайської доби, ще передісторичної. Дарма, що європейські винаходи розвинули цей промисл незначально і європейський шовк є дуже практичний і дешевий, проте китайський має донині таку важливість і тропкість, як ніколи інший. Вже в 1-й віці по Хр. вдалося китайцям Цай Лун виробити папір, а 300 літ пізніше по всьому Китаю і Східному Туркестану знали вже дерев'яний папір, який уживали до чого було треба. В р. 800 навчилися тайни цього виробу араби і шовком в XIII, шлі перейшов він до Європи. Чи треба згадувати, що чай, як сам згук каже, прийшов також від них. У Китаю вже в 4-й віці по Хр. чай піло простолюди, а до Європи, через Англію, йшов він довго. Кажмо, що китайці консервативні. Ми, європейці, зажаляли п'яти чай аж у XVI, віці. І то донині час не знали, що робити з цим сухим листям: одні гляділи на нього як на екзотичну горючину і робили з нього салати та додаток до м'яса і не диво, довгодого проклинали цю терпку страву. Китайці є винахідниками порцеляни. Кераміка китайів в них уже в 7-й віці, а в 11-й віці мистецтва виробу були вже відомі поза Китаєм. Також штучні вогні внайшпирі воли в 8-й віці і вживали їх підчас різних свят. Вогняний дощ, зірки в кружці, осяйні стріли — все це переняли європейці від китайців багато пізніше. Шовк, папір, чай, порцеляна, штучний вогонь — усе це винаходи прагари, що переносить нашу уяву в країну казок і мистецтва. Китайці, які заважають нам диняти, скоростріли, гармати, отруйні гази, уявляють собі Європу як кровожадну потауру. Зовсім так само як ми Китай.

Виставка унасліджених прикмет. У Берліні зорганізували своєрідну виставку „науки унасліджених прикмет“. Є це ціла низка пластичних моделей і статичних таблиць, які відповідають на питання: як передаються деякі прикмети з батьків на дітей, у людей і звірят, мислих і свідомо „схрещених“. Одна статична таблиця з Каліфорнії 642 вимірювано талановитих дітей стверджує ось-що: одна талановита дитина трапляється на 2.0 пересичені; 402 талановитих є дітьми вчених, промисловців і кушів, 196 дрібних промисловців і вчителів, 32 крамарів і ремісників, 21 освічених робітників, 1 неосвічених робітників. Друга таблиця ще цікавіша: географічне походження талантів. Перераховано 11,435 жовнів американського айська, всіх з Європи. Порядком талантів по державам такий: Англія, Шкоція, Голландія, Німеччина, Данія, Швеція, Норвегія, Бельгія, Ірландія, Австрія, Туреччина, Греція, Росія, Італія, Польща. (Французів в американським війську не було?) Не беручи в обсерву ніякої держави, варто би спитати: а який мові перенесли спит цих чужинних жовнів і чи всіх питали, беручи за основу програму навчання американських шкіл. При оцінці „таланту“ це не байдує. На цій самій виставці є пророчества таблиць, яка бореться із модною системою „двох дітей“. Якби наші предки обмежувалися тільки на парі дітей, то ми не мали би неодиного генія, який родився на дальшій місці, а саме: Бабу 12-ю дитиною з черги, Лессінг — 13-ю, Гендель 10-ю, Байкер — 7-ю, Шуман — 5-ю, Фридрих Вел — 4-ю, Клайст — 5-ю, Моцарт — 7-ю, Кант — 4-ю.

Жинки мушкетями. На зізді вчених у Філадельфії англійський археолог д-р Мірес подав до відомо вислді своїх догдолітніх студій, які розчарують головню поетів і маврів. А саме: амазонки не були жинками, а мушкетями. На його думку амазонки були голеними мушкетями, яких бородаті греки називали „бабами“ з погорди. Гомер вибрав легенду як крашу від історичної правди і як поет не є тут міродатний. Плем'я гітїтї, себто амазонів, з якими боролись атенї, йшло в 1250 р. пер. Хр. за молодю голеним. Згодом, переможени греками, вони почали запускати бороду. Не є навіть виключене, що греки, які раніше ніколи не бачили голених мушкетів, були пересичені, що мають до діла з жинками. Не знаємо, що скажуть на цю нову теорію історики та археологи. Оборонці мистецтва та літератури мусять рішуче заявити, що нині зашло виправдати стільки славних образів і творів, де амазонки є справжніми жинками. А зорганізоване жіноцтво повинно запротестувати окремо, що найхоробрішу їх частину хоче якийсь там мушкетин перетягнути на свій бік.

Пам'ятаймо: Рідна Школа — це на родня фортеці, це певний захист в добі лихоліття!

ОПОВІСТКИ.

Кружок „Рідної Школи“ в Яворові оголошує конкурс на посаду організатора. Платня після умов. Зголошення з „суперсильним вітє“ до 20. травня слати на адресу управи гімназії. 2091

Товариство Луг у Львові. В неділю 8. травня п. р. в салі Муз. Т-ва ім. Лисенка при вул. Шапкевича ч. 3, відбувся вистава пєси п. з „Софія Галечко“ з життя У. С. С. в 3-х актах Миколи Угриня Безгоїшиного. Початок о год. 7.30 ввечері. Раніше білети можна набути в льокалі Т-ва „Луг“, Коперника ч. 3. 2090

Головна Управа „Рідної Школи“ у Львові Ринок 10 примістить легально в більшій столарській робітні-фабриці у Львові кількох учених як практикантів-термінаторів на досить догдних умовах. 2094 1—2

Нові ситківкові токи. З днем 7. травня вістануть віддані до ужитку Впоа. Громадянства три новопобудовані і всім вимогам відповідаючі ситківкові токи побудовані на ґрунті Товариства „Дністер“ при вул. Войтха ч. 3. Оплати умірковані. Члени українських спортових Товариств користуються 30% знижкою. Доїзд тавіаєм ч. 4. — Заряд токів. 2093 2-2

ДРІБНІ ОГЛОШЕННЯ.

ІДЕАЛЬНА ПАСТА до зубів КРЕМ ПЕРЛОВИМ Ігнатієм Львів. 956128-2

28 ЗОЛ. коштує срібна папіросниця у Мандля, Коперника 14. 1773 4—?

ЛІТНИКАМ, виїжджаючим в повіт косячий, уділяє всяких інформацій за долученням поштового значка на відповідь К. Книгиницький, ем. урядник скарбовий в Косові. 2026 6—10

ПОШУКУЄТЬСЯ меткого курсора. Зголошення в Адміністрації. 2090 3-3

РОЦПІЕНТА рутиніованого пошукує адвокат Ардан. Любачів. 2077 3-3

БЕЗЛІТНА вдова з інтелігентної родини пошукує місця гадінні до священничого дому. Товаришська, Любичі 2099

ЦАНІ Б. М. НАЙВЕЛТ власничка сальону мод у Відні приїхала до Львова, щоб заосмотрити склади фірми Рудольфа Найвелта останніми креациями моди жіночих і діточих капелюхів. Запрошує П. Т. Клієнтелю до оглядання взору. 2097. 1—2

ПРОДАМ три морги поля і тисячу сажнів ліса, село Рівня біля Устині до лішків. Відомість: Львів, Бартоша Глоуашського 32 Іван Милько. 2100 1—1

ОГЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповідає.

Спеціаліст недуг легіні, серця і жолудка

д-р Фелікс Ган

Львів, Городецька 46.

1878 Пересвітлення Рентгеном. 25-25

Телефон 834.

Оголошення.

Після рішення Заг. Зборів „Народного Дому“ в Перемишлянах з дня 2. III. 1927 усі бувші члени мають доповнити свої уділи до висоти 10 зол. найдалше до 31. травня 1927, в противнім разі перестануть бути членами. 2087 1—2

УПРАВА.

З МУЖЧИНОЮ від літ 34 на вишній рядонім становиську заведе переписку в матримоніальній цілі, молода інтелігентна, пристійна не біда особа. Чесна 2. 2088

БОТРА з учительок інтелігентної семі, приготується до кваліфік, прийме мене на фері до товариства (за оплатою) в гарній околиці. Кваліфіка 2.

ФОРТЕП'ЯН короткий з англійською механікою оказливо продасть Момоніко* Зіморонча 10. 2093 1-2

БАМЕНІЦЯ двоповерхова, вісім мешканців, середмістє. Вільна в Яремчу умебльована. Вільна горюдецька рогацька, шість вільна — корисно продасть Скоморівський, Хорунщина 10. 2096 1-3

Для ЛІТНИКІВ. Відступлю на час фері 2 улажені кімнати враз з харчом для одної або двох родин в прегарній околиці над Санчею в Карпатах. Околиця богата в лісі, купелі в Санчі і її долинах. Станція залізнична Виногда дальше вузькоколієва. Зголошення 11. Особа, Людинівка, п. Веладж. 2098 2—2



ЧЕКОЛЯДА „ОПТИМА“ 1673 найліпша 20—7!



ПАМ'ЯТАНТЕ, щоб закупити 92 36-8 Перльмutterа фарбу до білого і в порошок, бо є о 100% дешевішою і ліпшою від всіх пуделкових паст і порошків. Х. ПЕРЛЬМУТТЕР Бюро фабрики: Львів, Слоначна 62.

Конкурс

на посаду учителя і учительок гімназій і учительських семінарах „Рідної Школи“ від 1. вересня п. р. Подати свідчення, метрикою, посвідкою про громадянство й військову службу, з довідом навчання і життєписом претендентів до 13. травня п. р. на адресу: Головної Управи „Рідної Школи“ у Львові Ринок ч. 10. 2013а 3-4

ВАЖНЕ ДЛЯ ПАСІЧНИКІВ! Продаємо

„Поступове Пасічництво“ Архипенка, 244 ст. друку, 174 ілюстрацій, накл. „Н. Часу“ ціна 7—8 зол. На пошту послужу додати 60 сот., післяплата 30 сот. дорожше. — Головний склад: Книгарня Наук. Т-ва ім. Шевченка Ринок 10. 1993 6-4



Елегантні пантофелічки попотняні в найновіших копіях

Панчохи

в дівраних до черевиків копіях 4-го, 4-го, 5-го

Del-Ma Можна набути у всіх вініах